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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 декабря 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. Нижневартовска Дроздецкого А.С.,

подсудимого Коя С.И.,

защитника - адвоката Михайловой Е.Н. представившей удостоверение № \*и ордер № \*,

защитника - адвоката Симоненко О.К. представившей удостоверение № \* от \* и ордер № \*от \*,

потерпевшего ФИО

при секретаре Вечер А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Коя Сергея Игоревича, \* года рождения, уроженца \*, имеющего среднее- профессиональное образование, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, работающего \*, военнообязанный, зарегистрированный и проживающий по адресу: \*, не судимого

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Коя Сергей Игоревич 23.06.2024 около 19 часов 21 минуты, находясь в общественном месте, на территории АЗС «Газпромнефть», по адресу: д. 62 по ул. Интернациональная г. Нижневартовска ХМАО-Югры, встретил незнакомого ему ранее ФИО, и под предлогом поговорить, не собираясь вести диалог, используя малозначительный повод в виде не желания ФИО. вести диалог, выражая явное неуважение к обществу, демонстрируя пренебрежительное отношение к окружающим и правилам социального поведения, в присутствии посторонних людей, имея внезапно возникший умысел на причинение физического вреда ФИО., осознавая незаконность и противоправность своих действий, желая наступления общественно опасных последствий, грубо нарушая общественный порядок в общественном месте, действуя из хулиганских побуждений, умышленно нанес последнему не менее двух ударов кулаком в область головы, от чего ФИО. стал терять равновесие и отходить назад.

После чего Коя С.И. снова подойдя к ФИО нанес ему несколько ударов (не менее двух) в область головы, от чего последний потерял равновесие и упал на землю. В продолжение своих преступных намерений направленных на причинение телесных повреждений, Коя С.И. находясь в непосредственной близости от ФИО нанес последнему не менее пяти ударов кулаком в область головы, тем самым причинив ФИО физическую боль и согласно заключения эксперта Nº 1638 от 03.10.2024, телесные повреждения: рана верхней губы слева, которая причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства его (до 21 дня включительно); ссадины и кровоподтеки на лице, груди, травматический скол второго зуба верхней челюсти слева, которые не причинили вред здоровью, так как не влекут за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Действия Коя С.И. органами предварительного следствия квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное их хулиганских побуждений.

Потерпевший ФИО. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Коя С.И. за примирением сторон в связи с тем, что он с подсудимым примирился, Коя С.И. принес ему свои извинения, возместил материальный и моральный ущерб, претензий к подсудимому он не имеет.

Подсудимый Коя С.И. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, ему понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник Михайлова Е.Н. согласилась с заявленным ходатайством потерпевшего и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Защитник Симоненко О.К. согласилась с заявленным ходатайством потерпевшего и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, потерпевшего и его защитника, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Коя С.И. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшего при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимый Коя С.И. впервые совершил преступление, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении он признал, примирился с потерпевшим и загладила причиненный материальный и моральный вред, что выразилось возмещении потерпевшему 220000 рублей, потерпевший просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимый Коя С.И. согласен на прекращение в отношении него дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Коя С.И. в связи с примирением с потерпевшим ФИО., то есть в связи с примирением сторон.

Исковое заявление оставить без рассмотрения, в связи с возмещением подсудимым Коя С.И., потерпевшему ФИО. заявленные в исковом заявлении требования, денежные средства в сумме 220000 рублей.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Коя Сергея Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Коя С.И. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Исковое заявление оставить без рассмотрения.

Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления постановления в законную силу: диск с видеоматериалами события, хранящийся при деле, оставить при деле в течении всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*